

	PROCESO: GESTIÓN PRECONTRACTUAL SUBPROCESO: CALIFICACIÓN Y NEGOCIACIÓN			APO_10_1_4_FR08	
	FORMATO EVALUACIÓN TÉCNICA DE INVITACIONES PÚBLICAS, CERRADAS Y DE MÉRITOS			01	
				Clasificación	Pública
Aprobó: Luis Javier Castellanos Sandoval Gerente de Abastecimiento Estratégico			Revisó: Martha Cecilia Florez Sánchez Profesional Universitario		Revisó: Nicolás Martínez Benavides Profesional Universitario
EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA					
OBJETO DEL PROCESO:	PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN GESTIÓN DOCUMENTAL PARA LA ADMINISTRACIÓN INTEGRAL, ORGANIZACIÓN, CONSULTA Y CUSTODIA DEL ARCHIVO DE GESTIÓN Y CENTRAL DE POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS.				
PROponentes Habilitados:	IRON MOUNTAIN COLOMBIA SAS, PROCESOS Y SERVICIOS S.A.S, GRM COLOMBIA SAS, DIGICOM SYSTEM CORPORATION S.A.				
EVALUACIÓN ECONÓMICA SERVICIOS	Puntaje máximo:	800			
	IRON MOUNTAIN COLOMBIA SAS	PROCESOS Y SERVICIOS S.A.S	GRM COLOMBIA SAS	DIGICOM SYSTEM CORPORATION S.A.	
OFERTA	\$ 162.266.371,00	\$ 192.159.473,27	RECHAZADA	\$ 185.652.642,94	
PUNTAJE OFERTA	800,00	652,62	RECHAZADA	684,70	
EVALUACION EQUIPO TRABAJO ADICIONAL (PROFESIONAL)					
	Puntaje máximo:	120			
	IRON MOUNTAIN COLOMBIA SAS	PROCESOS Y SERVICIOS	GRM COLOMBIA SAS	DIGICOM SYSTEM CORPORATION S.A.	
OFERTADO	2	2	RECHAZADA	2	
PUNTAJE OFERTA	120,00	120,00	RECHAZADA	120,00	
EVALUACION EQUIPO TRABAJO ADICIONAL (TECNOLOGO)					
	Puntaje máximo:	80			
	IRON MOUNTAIN COLOMBIA SAS	PROCESOS Y SERVICIOS	GRM COLOMBIA SAS	DIGICOM SYSTEM CORPORATION S.A.	
OFERTADO	2	2	RECHAZADA	2	
PUNTAJE OFERTA	80,00	80,00	RECHAZADA	80,00	
CONSOLIDADO PUNTAJE					
	IRON MOUNTAIN COLOMBIA SAS	PROCESOS Y SERVICIOS	GRM COLOMBIA SAS	DIGICOM SYSTEM CORPORATION S.A.	
PUNTAJE FINAL	1.000,00	852,62	RECHAZADA	884,70	

OBSERVACIONES:

Teniendo en cuenta que en la oferta presentada por el oferente GRM se identificó la posibilidad del valor cotizado artificialmente bajo en el anexo 5 Cotización General, y luego de realizar el análisis aplicando la metodología descrita y sugerida por la guía de Colombia Compra Eficiente, POSITIVA solicitó aclaración al oferente acerca de los precios ofrecidos que parecen bajos sin explicación. Adicionalmente, se identificó ambigüedad en los anexos 5a y 5b que refieren valores unitarios que no permiten la comparación objetiva de las ofertas.

Se recibió respuesta por parte del oferente GRM y la Compañía analizó las aclaraciones para revisar si estas sustentan los valores ofrecidos y si estos son suficientes para ejecutar el contrato de acuerdo con los documentos y requisitos del proceso.

De acuerdo con lo anterior, el comité evaluador técnico decidió rechazar la oferta debido a que las inconsistencias y ambigüedades no fueron aclaradas con la explicación. Adicionalmente, en las aclaraciones presentadas el oferente modifica los valores ofrecidos en los anexos 5a y 5b. Por lo anterior y considerando lo contenido en el numeral 3.6 CAUSALES DE RECHAZO Y ELIMINACIÓN DE LAS OFERTAS, en lo referente a "(...)Omisión, ambigüedad, imprecisión o inconsistencia en los Documentos de la oferta, aportados con la oferta, siempre que la información sea necesaria para la comparación objetiva (evaluación) de la misma." se rechaza la oferta presentada por GRM

FIRMA DEL HABILITADOR

CAROLINA GUAQUETA - JULIAN DIAZ - MARLY GUARIN
 VICEPRESIDENCIA FINANCIERA Y ADMINISTRATIVA - GERENCIA DE LOGISTICA

FECHA

Abril 22 de 2021